



18 февраля 2026 года

Подготовлено**Рабочей группой по эффективному осуществлению Договора**Оригинал: **English**

Договор о торговле оружием

Двенадцатая Конференция государств-участников

Женева, 24–28 августа 2026 года

ЗАСЕДАНИЕ РГЭОД 16–18 МАРТА 2026 ГОДА: ВВОДНЫЙ ДОКУМЕНТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РГЭОД

Уважаемые делегаты,

Введение и организация работы

1. В качестве председателя Рабочей группы по эффективному осуществлению Договора (РГЭОД) представляю вам программу работы Рабочей группы в двенадцатом цикле Конференции государств-участников (КГУ).

2. Как известно делегациям, в соответствии со своим мандатом и решениями, принятыми КГУ9 и КГУ10, РГЭОД проводит три вида обсуждений:

- структурированное обсуждение вопросов практического осуществления Договора на основе многолетнего плана работы, одобренного КГУ10, а также приведенного в нем перечня тем и конкретных вопросов на рассмотрение;
- углубленные дискуссии и/или разработка добровольных руководств или других инструментов для содействия осуществлению Договора на национальном уровне по темам, определенным в рамках решений и/или рекомендаций Конференции; и
- специальные дискуссии по существующим или новым вопросам осуществления Договора, выдвинутым государствами-участниками или другими заинтересованными сторонами ДТО на обсуждение по приглашению Председателя РГЭОД.

3. С целью организации деятельности РГЭОД на эффективной и управляемой основе обсуждения проводятся в двух рабочих подгруппах:

- Рабочая подгруппа по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне;
- Рабочая подгруппа по существующим и новым вопросам осуществления Договора.

4. Тогда как обсуждения в Рабочей подгруппе по существующим и новым вопросам осуществления Договора координирует Председатель, структурированные обсуждения в Рабочей подгруппе по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне продолжат координировать г-жа Эссате УЭЛДЕМАЙКЛ и г-н Эдвард КАВА из Сьерра-Леоне. Я хотел бы выразить сердечную признательность г-же УЭЛДЕМАЙКЛ и г-ну КАВА за их готовность продолжать выступать в роли координаторов.

Содержание дискуссий

5. На КГУ11 были получены важные указания в отношении содержания дискуссий, которые должны состояться на заседании в цикле КГУ12.

6. В отношении **Рабочей подгруппы по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне** КГУ11 отметила, что Рабочая подгруппа рассмотрит следующие темы, обозначенные в многолетнем плане работы: «*Национальная система контроля применительно к посреднической деятельности*» и «*Оценка рисков (статьи 6 и 7)*». Об этом также упоминалось в письме Председателя КГУ12 от 4 декабря 2025 года, в котором делегациям было предложено выразить свою заинтересованность, если они хотят выступить с докладами по этим темам, исходя из соответствующих вопросов по практике осуществления Договора, приведенных в многолетнем плане работы. В целях прозрачности окончательный список делегаций, согласившихся представить доклады, будет распространен заблаговременно перед заседанием Рабочей подгруппы.

7. Что касается **Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора**, КГУ11 явным образом предложила Рабочей подгруппе рассмотреть в цикле КГУ12 несколько вопросов. К ним относятся следующие: а) сфера применения Договора (категории обычных вооружений) и национальные контрольные списки; б) роль участников отрасли, в частности проявление должной осмотрительности в области прав человека и МГП и осуществление ДТО; с) руководящие указания по осуществлению статьи 7(4) Договора; и d) укрепление межведомственного сотрудничества. В соответствующих случаях Рабочая подгруппа рассмотрит эти вопросы, с тем чтобы представить конкретные материалы КГУ12.

8. Что касается возможных специальных дискуссий в этой рабочей подгруппе, КГУ11 предложила государствам-участникам и другим заинтересованным сторонам выдвигать на обсуждение в рамках РГЭОД другие вопросы практического осуществления Договора на национальном уровне, которые вызывают сложности, как предусмотрено соответствующим решением КГУ9 об организации и содержании деятельности РГЭОД ([ATT/CSP9.WGETI/2023/CHAIR/767/Conf.Rep](#)). В своем письме от 4 декабря 2025 года Председатель КГУ12 призвала делегации выдвинуть такие существующие или новые вопросы осуществления Договора на обсуждение в формате специальной дискуссии не позднее 1 февраля 2026 года. К этому сроку три делегации выдвинули вопросы в соответствии с решением КГУ9, касающиеся соответственно: 1) оценки рисков в связи с экспортом вооружений в Судан; 2) морской безопасности и ДТО; и 3) осуществления статьи 7(7) о повторной оценке выданных разрешений. Все эти вопросы будут рассмотрены в пределах времени, выделенного на специальные дискуссии.

Подготовка к заседаниям

9. Для содействия дискуссиям в ходе заседания РГЭОД в соответствии с вышеуказанными задачами была подготовлена документация. Делегациям предлагается использовать эти документы в ходе подготовки к заседанию РГЭОД и настоятельно рекомендуется принимать активное участие в работе соответствующих сессий. Позвольте подчеркнуть, что эффективность и успех нашей работы зависит исключительно приверженности и вовлеченности государств-участников и других заинтересованных сторон.

10. К заседанию **Рабочей подгруппы по обмену опытом осуществления договора на национальном уровне** подготовлена предварительная аннотированная повестка дня ([приложение А](#)). I

11. Для содействия подготовке к заседанию координатор также предлагает делегациям рассмотреть следующий вопрос:

- Что касается тем для обсуждения, готова ли ваша делегация, ориентируясь на вопросы по практике осуществления Договора, приведенные на стр. 4–7 приложения к [многолетнему плану работы Рабочей подгруппы](#), поделиться своим национальным опытом?

- Есть ли у вашей делегации вопросы или замечания в отношении существенных вопросов, практических сложностей или ограничений в связи с этими темами или в отношении возможностей международного сотрудничества и помощи в случае выявления таких проблем, сложностей и ограничений?

12. К заседанию **Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора** подготовлена предварительная аннотированная повестка дня ([приложение В-1](#)), а также рабочий документ, в котором описываются предлагаемые конкретные темы для обсуждений и возможные итоговые материалы ([приложение В-2](#)).

13. Для содействия подготовке к заседанию делегациям также предлагается рассмотреть несколько вопросов в настоящем рабочем документе:

- Что касается **сложностей, связанных со сферой применения Договора, а также созданием и ведением национального контрольного списка**, соответствующие вопросы включены в [пункт 13](#) рабочего документа.

- Что касается **роли участников отрасли в содействии ответственным международным поставкам вооружений**, соответствующие вопросы включены в [пункт 21](#) рабочего документа.

- Что касается **риска применения обычных вооружений для совершения гендерного насилия или насилия в отношении женщин и детей**, соответствующие вопросы включены в [пункт 25](#) рабочего документа.

- Что касается **установления или укрепления межведомственного сотрудничества**, соответствующие вопросы включены в [пункт 32](#) рабочего документа.

Программа работы подгрупп РГЭОД

14. Заседание РГЭОД состоится 16–18 марта 2026 года. В этом отношении РГЭОД было предоставлено пять трехчасовых сессий (в общей сложности 15 часов) на проведение своих заседаний, которые будут распределены следующим образом:

Таблица 1. Расписание заседаний рабочих подгрупп РГЭОД (16–18 марта 2026 года)

	Понедельник	Вторник	Среда
10:00–13:00	РГЭОД Рабочая подгруппа по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне	РГЭОД Рабочая подгруппа по существующим и новым вопросам осуществления Договора	РГЭОД Рабочая подгруппа по существующим и новым вопросам осуществления Договора
15:00–18:00	РГЭОД Рабочая подгруппа по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне	РГЭОД Рабочая подгруппа по существующим и новым вопросам осуществления Договора	РГУД

15. Делегации проинформированы о том, что данный график является ориентировочным. Заседания трех рабочих групп ДТО будут проводиться **последовательно**. Это подразумевает, что если РГЭОД завершит рассмотрение всех вопросов раньше срока, то РГУД приступит к обсуждениям уже в среду утром.

Я рассчитываю на тесное и плодотворное сотрудничество со всеми вами в ходе подготовки к КГУ12.

Искренне ваш,

полковник Филипп ЛЕЖЁН
военный советник постоянного представителя Франции на Конференции по разоружению
Председатель Рабочей группы по эффективному осуществлению Договора

Прилагаемые документы к заседанию РГЭОД в цикле КГУ12:

- **ПРИЛОЖЕНИЕ А.** Предварительная аннотированная повестка дня заседания Рабочей подгруппы по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне в цикле КГУ12 (2 страницы)
- **ПРИЛОЖЕНИЕ В-1.** Предварительная аннотированная повестка дня заседания Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора в цикле КГУ12 (2 страницы)
- **ПРИЛОЖЕНИЕ В-2.** Рабочий документ к заседанию Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора в цикле КГУ12 (11 страниц)
 - **Дополнение 1.** Возможные предварительные положения к добровольному руководству по проявлению участниками отрасли должной осмотрительности в области прав человека и МГП и осуществлению ДТО Возможные аспекты и вопросы (3 страницы)
 - **Дополнение 2.** Предлагаемые дополнительные руководящие указания по осуществлению статьи 7(4) Договора для включения в Добровольное руководство по осуществлению статей 6 и 7 ДТО (4 страницы)
 - **Дополнение 3.** Предлагаемые поправки к разделам Добровольного руководства по осуществлению статей 6 и 7 ДТО, касающиеся осуществления статьи 7(4) (1 страница)
 - **Дополнение 4.** Возможные действия и вопросы по установлению или укреплению межведомственного сотрудничества (3 страницы)
 - **Дополнение 5.** Пояснительные записки к вопросам, выдвинутым на рассмотрение в рамках специальной дискуссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ
РАБОЧЕЙ ПОДГРУППЫ РГЭОД ПО ОБМЕНУ ОПЫТОМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА НА
НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В ЦИКЛЕ КГУ12**

Понедельник, 16 марта 2026 года, 10:00–18:00

1. Структурированное обсуждение вопросов практического осуществления Договора

Координатор кратко представит многолетний план работы подгруппы и приложение к нему с вопросами по практике осуществления Договора, а также рабочие процедуры ведения структурированных обсуждений. Иными словами, координатор начинает каждую сессию с краткого изложения обсуждаемой темы и соответствующих вопросов по практике осуществления Договора. Затем выступит приглашенный докладчик, который представит вступительный доклад, чтобы инициировать дискуссию. Далее государства-участники выступят с докладами о своей практике осуществления Договора и национальных подходах применительно к данной теме, руководствуясь соответствующими вопросами. Затем последуют вопросы и ответы и обмен информацией о других национальных практических подходах, сложностях и ограничениях, возможностях международного сотрудничества и помощи, а также будут рассмотрены вопросы, которые могли бы получить решение в результате их дополнительного изучения РГЭОД.

2. Национальная система контроля — посредническая деятельность

По этой теме Рабочая подгруппа рассмотрит меры, принимаемые государствами-участниками в целях регулирования поставок вооружений, уделяя особое внимание содержанию этих мер. Рабочая подгруппа также рассмотрит, как эти меры сформулированы с точки зрения законодательства, административных правил и административных мер и процедур (в том числе как в них отражены запреты и возможные критерии оценки рисков), а также изучит компетентные органы и механизмы межведомственного сотрудничества, которые были введены в действие государствами-участниками. На этой сессии государствам будет предложено рассмотреть эти аспекты мер контроля за посреднической деятельностью.

Вопросы по практике осуществления Договора, которыми делегациям следует руководствоваться при подготовке выступлений и докладов по этой теме, приведены на стр. 4–5 приложения к [многолетнему плану работы](#).

3. Оценка рисков (статьи 6 и 7)

По этой теме Рабочая подгруппа рассмотрит предварительный перечень элементов главы 3 предлагаемого Добровольного руководства по осуществлению статей 6 и 7 и сосредоточит основное внимание на содержательном подходе государств-участников к оценке рисков в соответствии со статьей 7, поставив соответствующие вопросы, например, какие конкретные факторы государства-участники учитывают в отношении каждого подпункта статьи 7(1) каким образом они определяют значимость сведений, полученных из различных источников, и как находят баланс между потенциально

позитивными и негативными последствиями экспорта вооружений. Кроме того, Рабочая подгруппа будет стремиться собрать национальную практику в следующих направлениях: i) как государства-участники применяют на практике комбинацию запретов и критериев оценки экспорта, предусмотренных в статьях 6 и 7; ii) каким образом государства-участники контролируют разрешенные экспортные поставки и на практике пересматривают решения о выдаче разрешений в случае появления новой значимой информации; и iii) в какой степени государства-участники применяют к посреднической деятельности, транзиту и перевалке критерии оценки риска, относящиеся к экспорту.

Вопросы по практике осуществления Договора, которыми делегациям следует руководствоваться при подготовке выступлений и докладов по этой теме, приведены на стр. 5–7 приложения к [многолетнему плану работы](#).

ПРИЛОЖЕНИЕ В-1**ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ
РАБОЧЕЙ ПОДГРУППЫ РГЭОД ПО СУЩЕСТВУЮЩИМ И НОВЫМ ВОПРОСАМ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА В ЦИКЛЕ КГУ12**

Вторник, 17 марта 2026 года, 10:00–18:00

Среда, 18 марта 2026 года, 10:00–11:30

1. Приветственное слово и утверждение предварительной аннотированной повестки дня

Председатель напомнит о мандате Рабочей подгруппы и предоставит делегациям возможность поделиться своими замечаниями касательно этой предварительной аннотированной повестки дня.

2. Сложности, связанные со сферой применения Договора, а также созданием и ведением национального контрольного списка

Председатель представит различные аспекты, которые Рабочая подгруппа должна рассмотреть по этой теме. Что касается национальных контрольных списков, своим опытом поделятся приглашенные бенефициары международной помощи и оказывающие ее организации, после чего состоится обмен мнениями о других национальных практических подходах и о том, каким образом в рамках процесса ДТО и благодаря возможностям международной помощи государства-участники могут получить поддержку в решении выявленных проблем. По вопросу связи между сферой применения ДТО и других правовых документов приглашенные делегаты обсудят последние события на значимых диалоговых платформах и рассмотрят точки пересечения с ДТО применительно к сфере охвата и регулированию. После этого Председатель предложит делегациям высказать свое мнение по нескольким предложениям, касающимся дальнейшей работы.

3. Роль участников отрасли в содействии ответственным международным поставкам вооружений

Председатель напомнит содержание обсуждений по вопросу о проявлении должной осмотрительности в области прав человека и МГП и осуществлении ДТО, состоявшихся в циклах КГУ10 и КГУ11, и представит свой неисчерпывающий перечень возможных аспектов и вопросов на рассмотрение в ходе разработки предварительных положений добровольного руководства, который приведен в [дополнении 1](#) к рабочему документу Председателя. Затем он предложит Секретариату проинформировать Рабочую подгруппу о своем взаимодействии с участниками отрасли и другими значимыми международными диалоговыми платформами по этой теме. После этого выступления Представители Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) кратко проинформируют Рабочую подгруппу о текущей работе в рамках ООН, касающейся передачи вооружений и должной осмотрительности в области прав человека. Кроме того, выступят другие приглашенные докладчики, которые представят конкретные практические подходы к проявлению должной осмотрительности и поделятся мнениями относительно возможного руководства для участников отрасли в секторе вооружений. После этих докладов Председатель запросит мнения Рабочей подгруппы по поводу представленного перечня и возможных дальнейших действий, а затем предложит делегациям поделиться значимыми

примерами практики проявления должной осмотрительности в области прав человека.

Председатель также предложит Рабочей подгруппе поделиться мнениями о целесообразности проведения виртуальной консультации с субъектами, предоставляющими логистические услуги, и соответствующими организациями по вопросу включения требования о соблюдении правил контроля за передачей вооружений в действующие международные правовые документы в сфере обеспечения безопасности.

4. Риск применения обычных вооружений для совершения гендерного насилия или насилия в отношении женщин и детей

Председатель предложит координаторам по гендерным вопросам представить свой первоначальный план работы. Затем он представит предлагаемые дополнительные руководящие указания по осуществлению статьи 7(4) Договора, изложенные в [дополнении 2](#) к рабочему документу Председателя, которые предназначены для включения в Добровольное руководство по осуществлению статей 6 и 7. Он также напомним об уже включенных в Добровольное руководство руководящих указаниях, которые планируется опубликовать в виде отдельного информационного бюллетеня, и представят предлагаемые незначительные поправки, содержащиеся в [дополнении 3](#) к рабочему документу Председателя. После этого доклада Председатель предложит делегациям поделиться своими мнениями по поводу этих документов.

5. Установление или укрепление межведомственного сотрудничества

Председатель запросит мнения Рабочей подгруппы по предложенному подходу к обсуждению добровольного руководства по установлению или укреплению межведомственного сотрудничества и представит возможные действия и вопросы, изложенные в [дополнении 4](#) к рабочему документу Председателя.

6. Специальные дискуссии по существующим и новым вопросам осуществления Договора

Председатель проинформирует Рабочую подгруппу о вопросах, выдвинутых делегациями на обсуждение в формате специальной дискуссии. Затем соответствующие делегации будут приглашены представить такие вопросы, после чего состоится обмен мнениями в Рабочей подгруппе.

ПРИЛОЖЕНИЕ В-2**РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ К ЗАСЕДАНИЮ
РАБОЧЕЙ ПОДГРУППЫ РГЭОД ПО СУЩЕСТВУЮЩИМ И НОВЫМ ВОПРОСАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ДОГОВОРА В ЦИКЛЕ КГУ12****ВВЕДЕНИЕ**

1. Настоящий рабочий документ призван направлять обсуждения на заседании Рабочей подгруппы РГЭОД по существующим и новым вопросам осуществления Договора 17–18 февраля 2026 года, а также содействовать делегациям в подготовке к этому заседанию.

2. Как было отмечено во вводном документе Председателя к заседанию Рабочей группы, эта подгруппа была создана, чтобы проводить:

- углубленные дискуссии и/или разработка добровольных руководств или других инструментов для содействия осуществлению Договора на национальном уровне по темам, определенным в рамках решений и/или рекомендаций Конференции; и
- специальные дискуссии по существующим или новым вопросам осуществления Договора, выдвинутым государствами-участниками или другими заинтересованными сторонами ДТО на обсуждение по приглашению Председателя РГЭОД.

3. Что касается первого вида обсуждений, КГУ11 явным образом предложила Рабочей подгруппе рассмотреть следующие вопросы в цикле КГУ12:

- проблемы, связанные со сферой применения Договора (категориями обычных вооружений) и составлением и ведением национального контрольного списка, включая обращение с частями и компонентами (в соответствии со статьей 4 Договора);
- роль участников отрасли, в том числе обсуждение перечня справочных документов для участников отрасли и возможных предварительных положений добровольного руководства и их содержания, где обязательства по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП со стороны участников отрасли увязываются с первичным обязательством государств-участников регулировать передачу вооружений и вовлеченных в нее участников отрасли, а также с их обязательствами в соответствии с ДТО и их собственными требованиями в отношении должной осмотрительности;
- включение дополнительных руководящих указаний по осуществлению статьи 7(4) Договора цикле КГУ10, предложенных в цикле КГУ11, в соответствующие разделы Добровольного руководства по осуществлению статей 6 и 7 ДТО¹;
- важные аспекты установления или укрепления межведомственного сотрудничества, которые будут включены в Добровольное базовое руководство по созданию национальной системы контроля² и, в соответствующих случаях, в другие добровольные руководства, разработанные РГЭОД.

¹ Добровольное руководство по осуществлению статей 6 и 7 было одобрено КГУ10 в качестве приложения А к докладу Председателя РГЭОД для КГУ10. С этим документом, переведенным на все языки ООН, можно ознакомиться в разделе *Tools and Guidelines* («Инструменты и руководства») веб-сайта ДТО: <https://www.thearmstradetreaty.org/tools-and-guidelines.html>.

² Добровольное базовое руководство по созданию национальной системы контроля было одобрено КГУ5 в качестве приложения А к докладу Председателя РГЭОД для КГУ5

4. В рабочем документе эти вопросы подробно разбираются и рассматриваются в свете соответствующих решений и рекомендаций КГУ, а также проведенных ранее обсуждений в рамках процесса ДТО и вне его. Помимо этого, в нем приводятся конкретные аспекты для рассмотрения, вопросы, на которые делегациям следует ориентироваться при подготовке к заседанию, и, в соответствующих случаях, возможные итоговые материалы для КГУ12. В целях содействия подготовке к заседанию вопросы, на которые следует ориентироваться, также включены во вводный документ Председателя.

5. Что касается специальных дискуссий, во исполнение соответствующих решений КГУ9 были выдвинуты следующие существующие и новые вопросы, связанные с осуществлением Договора:

- оценка рисков в связи с экспортом вооружений в Судан (выдвинут организацией Maat for Peace, Development and Human Rights);
- морская безопасность и ДТО (выдвинут организацией Small Arms Survey); и
- осуществление статьи 7(7) о пересмотре предоставленных разрешений (выдвинут организацией Control Arms).

Соответствующие пояснительные записки с описанием вопросов и планируемых обсуждений приведены в [дополнении 5](#).

СЛОЖНОСТИ, СВЯЗАННЫЕ СО СФЕРОЙ ПРИМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА, А ТАКЖЕ СОЗДАНИЕМ И ВЕДЕНИЕМ НАЦИОНАЛЬНОГО КОНТРОЛЬНОГО СПИСКА

6. КГУ11 добавила эту тему в повестку дня Рабочей подгруппы после структурированных обсуждений по вопросам сферы применения и национальных контрольных списков. В докладах и в ходе обмена мнениями, состоявшегося в рамках этой дискуссии, был выявлен ряд вопросов, требующих более подробного рассмотрения в этом цикле КГУ³. Наиболее насущным вопросом оказалось создание и ведение национального контрольного списка: во многих государствах-участниках национальные контрольные списки не созданы вообще или не в полной мере соответствуют императивной сфере применения Договора. К другим сложным для выполнения задачам относятся соответствие между категориями вооружений в статье 2(1) Договора и существующими национальными категориями, их классификация в таможенной номенклатуре, недостаток технических знаний для идентификации товаров, которые относятся к контролируемым, и своевременное обновление контрольных списков. Делегации также подняли более общие вопросы, касающиеся сферы применения Договора, такие как регулирование передачи частей и компонентов и обращение с ними, связи между сферой применения ДТО и других правовых документов, таких как Реестр обычных вооружений ООН, возможный пересмотр категорий в статье 2(1) и последствия появления новых технологий.

7. Чтобы лучше понимать **сложности, связанные с национальными контрольными списками**, и **выявить возможную передовую практику**, Председатель пригласил бенефициаров международной помощи и оказывающие ее организации поделиться своим

([ATT/CSP5.WGETI/2019/CHAIR/529/Conf.Rep](#)). С этим документом, переведенным на все языки ООН, можно ознакомиться в разделе *Tools and Guidelines* («Инструменты и руководства») веб-сайта ДТО: <https://www.thearmstradetreaty.org/tools-and-guidelines.html>.

³ См. пункты 13–16, 34 и 40 доклада Председателя РГЭОД для КГУ11 ([ATT/CSP11.WGETI/2025/CHAIR/826/Conf.Rep](#)), а также презентацию ЮНИДИП [Scope of items and national control lists](#) («Сфера применения Договора и национальные контрольные списки»).

опытом. В то же время Председатель призывает другие государства и заинтересованные стороны поделиться своими практическими подходами.

8. При подготовке этих докладов и выступлений по-прежнему следует ориентироваться на вопросы в многолетнем плане работы Рабочей подгруппы, относящиеся к теме «Сфера применения / национальный контрольный список», поскольку в них затрагивается целый ряд поднятых вопросов. Тем не менее Председатель желает сосредоточиться на следующих аспектах: каким образом национальные контрольные списки включены в законодательство или административные нормативные акты; как обязательные категории, изложенные в статье 2(1) Договора, соотносятся с существующими национальными категориями; применяются ли национальные контрольные списки ко всем видам передачи вооружений, охваченных Договором; и какие подходы применяются государствами к толкованию уточнения в Договоре о том, что сфера применения Договора распространяется на части и компоненты, *«когда они экспортируются в таком виде, который дает возможность осуществлять сборку обычных вооружений, охватываемых статьей 2(1)»*.

9. Что касается **идентификации товаров, включенных в контрольный список, на практике**, в том числе частей и компонентов, а также боеприпасов, Председатель признает важность этого вопроса, особенно в целях обеспечения соблюдения требований Договора. По связанному вопросу о классификации в таможенной номенклатуре Председатель напоминает делегациям, что эта тема ранее рассматривалась Рабочей группой по прозрачности и отчетности (РГПО) после [доклада Всемирной таможенной организации о Гармонизированной системе](#) в цикле КГУ4 (в 2018 году), хотя конкретные итоговые материалы этих дискуссий подготовлены не были. Председатель предлагает возобновить взаимодействие с ВТО как с важной заинтересованной стороной, отмечая значимую роль таможенных органов в контроле трансграничных потоков товаров и деятельность ВТО по развитию потенциала и обучению в рамках [Программы обеспечения безопасности](#). Взаимодействие может быть возобновлено в рамках структурированного обсуждения темы «Правоприменительные механизмы» — седьмой темы в многолетнем плане работы Рабочей подгруппы РГЭОД по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне. Чтобы своевременно начать этот диалог, Председатель предлагает предусмотренную многолетним планом работы возможность приоритетного рассмотрения темы «Правоприменительные механизмы» на следующем заседании.

10. Что касается **связи между сферой применения ДТО и других правовых документов**, а также последствий появления новых технологий, Председатель признает необходимость для Рабочей подгруппы быть в курсе развития событий, происходящих на других значимых диалоговых платформах. В связи с этим делегациям напоминают о брифинге, проведенном в прошлом году председателем Группы правительственных экспертов (ГПЭ), на тему текущего функционирования и значимости Регистра обычных вооружений ООН для деятельности РГПО, а также о презентации Списка боеприпасов согласно Вассенаарским договоренностям и ежегодном процессе обзора деятельности РГЭОД в цикле КГУ4. Учитывая задачу Конференции в соответствии со статьей 17(4)(а) Договора, которая состоит в обзоре развития ситуации в области обычных вооружений, Председатель считает разумным продолжать следить за работой, которая проводится на таких диалоговых платформах. Помимо темы Регистра обычных вооружений ООН, представленной ГПЭ, и Вассенаарских договоренностей, был выражен интерес к таким вопросам, как смертоносные автономные системы вооружений (САС) и Глобальный рамочный документ по управлению запасами боеприпасов к обычным видам вооружений

на протяжении их жизненного цикла. Также было обращено внимание на сферу применения соответствующих региональных правовых документов, таких как Общий военный список ЕС, Конвенция ЭКОВАС о стрелковом оружии и легких вооружениях, Найробийский протокол о предотвращении распространения, регулировании и сокращении стрелкового оружия и легких вооружений, а также Межамериканская конвенция о борьбе с незаконным производством и оборотом огнестрельного оружия. Председатель решил рассмотреть ряд значимых диалоговых платформ и обсудить на данном заседании последние события и точки пересечения соответствующих правовых документов с ДТО с точки зрения сферы применения и регулирования.

11. В целях обеспечения конструктивного обсуждения в Рабочей подгруппе вопросов сферы применения Договора и национальных контрольных списков делегациям также следует учитывать, каким образом в рамках процесса ДТО и благодаря возможностям международной помощи государства-участники могут получить поддержку в решении выявленных проблем. В этом отношении делегациям напоминают, что тема национальных контрольных списков уже охвачена в существующих руководствах ДТО⁴. Председатель призывает делегации ознакомиться с этими руководствами и изучить, будет ли целесообразной дальнейшая работа в этом направлении, такая как добавление практических примеров или шаблонов контрольных списков.

12. Учитывая широкий и развивающийся характер этой темы, делегациям также предлагается изучить возможные подходы к ее структурированному рассмотрению. Если взять за основу вступительный доклад по этой теме, представленный в прошлом году, то одним из таких подходов может стать создание неофициальной группы заинтересованных государств и заинтересованных сторон, которой будут поручены следующие задачи: а) обзор (опубликованных в открытом доступе) национальных контрольных списков и выработка общих рекомендаций для Рабочей группы; б) оценка соответствующих вопросов, выдвинутых государствами-участниками; в) уточнение подходов к обращению с частями и компонентами; и d) анализ текущей актуальности сферы применения Договора⁵. Если возникнет интерес, Рабочей группе необходимо будет разработать конкретный круг полномочий такой группы.

13. При подготовке своих выступлений к заседанию Рабочей подгруппы делегациям рекомендуется руководствоваться следующими вопросами:

- ***Желает ли ваша делегация поделиться своим опытом, сложностями и возможной передовой практикой по созданию и ведению национальных контрольных списков, а также национальными подходами в следующих вопросах: а) каким образом национальные контрольные списки включены в законодательство или административные нормативные акты; б) как обязательные категории, изложенные в статье 2(1) Договора, соотносятся с существующими национальными категориями; в) применяются ли национальные контрольные списки ко всем видам передачи вооружений, охваченных Договором; и d) как интерпретируется уточнение в Договоре о***

⁴ В разделе 3.a.iii. Добровольного базового руководства по созданию национальной системы контроля поясняется, что такое национальный контрольный список и приводятся связанные с ним требования ДТО. Вопросы с 12 по 21 и приложения 1–3 добровольного руководства «Отчетность о разрешенных или фактических экспортных и импортных поставках обычных вооружений в соответствии с ДТО: вопросы и ответы» охватывают несколько аспектов сферы применения Договора. С обоими документами, переведенными на все языки ООН, можно ознакомиться в разделе *Tools and Guidelines* («Инструменты и руководства») веб-сайта ДТО: <https://www.thearmstradetreaty.org/tools-and-guidelines.html>.

⁵ См. также SIPRI, «[Taking Stock of the Arms Trade Treaty: Scope](#)», 2021.

том, что сфера применения Договора распространяется на части и компоненты, «когда они экспортируются в таком виде, который дает возможность осуществлять сборку обычных вооружений, охватываемых статьей 2(1)»?

- *Каким образом в рамках процесса ДТО государства-участники могут получить поддержку в решении проблем, связанных с созданием и ведением национальных контрольных списков? Будет ли целесообразной дальнейшая работа над руководствами, указанными в [пункте 11 \(сноска 4\)](#) настоящего рабочего документа, такая как добавление практических примеров или шаблонов контрольных списков?*
- *Каково мнение вашей делегации по поводу создания неофициальной группы заинтересованных государств и заинтересованных сторон, как изложено в [пункте 12](#) настоящего рабочего документа?*
- *Есть ли у вашей делегации комментарии по поводу предложения в приоритетном порядке рассмотреть тему «Правоприменительные механизмы» на следующем заседании и возобновить взаимодействие с Всемирной таможенной организацией в этой связи?*

РОЛЬ УЧАСТНИКОВ ОТРАСЛИ В СОДЕЙСТВИИ ОТВЕТСТВЕННЫМ МЕЖДУНАРОДНЫМ ПОСТАВКАМ ВООРУЖЕНИЙ

Обязательства участников отрасли по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП и осуществление ДТО

14. Эта тема рассматривается Рабочей подгруппой начиная с цикла КГУ10 в соответствии с рекомендациями в Итоговом докладе КГУ9, сформулированными на основе рабочих документов, представленных КГУ9⁶. В ходе заседания Рабочей подгруппы в цикле КГУ11 обсуждения были направлены в более практическое русло за счет привлечения представителей отрасли и оценки целесообразности и осуществимости разработки добровольного руководства, где обязательства участников отрасли по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП увязывались бы с обязательствами государств-участников в соответствии с ДТО, что отражает ключевые выводы, сделанные по итогам докладов и выступлений⁷. Делегации вновь подтвердили, что в соответствии с Договором основная ответственность по-прежнему лежит на государствах, однако при этом признали, что участники отрасли несут особую ответственность за обеспечение ответственных поставок вооружений. Как следствие, делегации высказались в поддержку просьбы, изложенной в пункте 25 Итогового доклада КГУ11 ([ATT/CSP11/2025/SEC/834/Conf.FinRep/Rev.](#)):

⁶ Рабочий документ «Роль промышленных предприятий в содействии ответственным международным поставкам обычных вооружений» ([ATT/CSP9/2023/PRES/766/Conf.WP.Ind](#)), представленный Председателем КГУ9 «Роль промышленных предприятий в содействии ответственным международным поставкам обычных вооружений», и совместный рабочий документ «Ответственное деловое поведение и Договор о торговле оружием» ([ATT/CSP9/2023/AUT-IRL-MEX/774/Conf.WP](#)), представленный Австрией, Ирландией и Мексикой.

⁷ См. пункты 19–23, 35 и 41 доклада председателя РГЭОД для КГУ11 и пункты 10–14 рабочего документа к заседанию Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора в цикле КГУ11 ([ATT/CSP11.WGETI/2025/CHAIR/808/LetterSubDocs](#); приложение В-2). См. также пункты 29–33, 43 и 49 доклада председателя РГЭОД для КГУ10 и пункты 5–22 рабочего документа к заседанию Рабочей подгруппы в цикле КГУ10 ([ATT/CSP10.WGETI/2024/CHAIR/775/LetterSubDocs](#); приложение С-2).

«продолжить обсуждение роли участников отрасли, включая обсуждение перечня справочных документов для участников отрасли и возможных предварительных положений добровольного руководства и их содержания, где обязательства по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП со стороны участников отрасли увязываются с первичным обязательством государств-участников регулировать передачу вооружений и вовлеченных в нее участников отрасли, а также их обязательствами в соответствии с ДТО и их собственными требованиями в отношении должной осмотрительности».

15. В рамках обсуждений на КГУ11 делегации подчеркнули важность учета существующих международных механизмов и корпоративной практики в отраслях с высоким уровнем риска и активного привлечения соответствующих субъектов. В ходе дальнейших обсуждений можно было бы изучить связь между обязанностями участников отрасли и осуществлением ДТО. По существу, помимо вышеупомянутых ключевых выводов, в возможное добровольное руководство было предложено включить следующие аспекты: практическая информация о базовых требованиях к должной осмотрительности; признаки, указывающие на подозрительные операции передачи вооружений; средства обмена информацией между правительством и компаниями в целях содействия оценке рисков; а также повышение осведомленности о гендерном насилии и насилии в отношении женщин и детей.

16. С тем чтобы привлечь к этой работе соответствующих субъектов, КГУ11 призвала государства-участники и Секретариат продолжать взаимодействие с участниками отрасли, в том числе с субъектами, предоставляющими логистические услуги. В ходе заседания Секретариат проинформирует Рабочую подгруппу о своих информационных мероприятиях. Секретариат также наладил взаимодействие с другими диалоговыми платформами, занимающимися вопросами должной осмотрительности в области прав человека и МГП применительно к передаче вооружений.

17. Как результат, представитель УВКПЧ проинформирует Рабочую подгруппу о текущей работе по вопросу о передаче вооружений и проявлению должной осмотрительности в области прав человека в рамках ООН. Кроме того, выступят другие приглашенные докладчики, которые представят конкретные практические подходы к проявлению должной осмотрительности и поделятся мнениями относительно возможного руководства для участников отрасли в секторе вооружений.

18. В целях содействия дальнейшим обсуждениям добровольного руководства Председатель подготовил неисчерпывающий перечень возможных аспектов и вопросов на рассмотрение в ходе разработки предварительных положений добровольного руководства, который приведен в [дополнении 1](#). Этот перечень составлен с опорой на ключевые выводы по итогам предыдущих заседаний и призван перевести в практическую плоскость связь между обязанностями участников отрасли по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП и выполнением государствами-участниками своих обязательств в соответствии с ДТО. Он основан на понимании, отраженном в Итоговом докладе КГУ11, что государства-участники несут первичное обязательство по регулированию передачи вооружений и вовлеченных в нее участников отрасли путем создания национальной системы контроля, в том числе обеспечения условий для участия компаний частного сектора в передаче вооружений, что может повлечь за собой ожидания в отношении должной осмотрительности.

19. В ходе заседания Председатель соберет мнения делегаций по поводу этого перечня и возможных дальнейших действий, но также по-прежнему призывает делегации

поделиться значимыми примерами практики проявления должной осмотрительности в области прав человека и МГП, ориентируясь на вопросы, изложенные в пункте 12 рабочего документа к заседанию Рабочей подгруппы в цикле (см. [сноску 6](#)).

Включение темы соблюдения требований систем контроля за передачей вооружений в существующие программы или документацию, содержащие руководящие указания или предназначенные для повышения осведомленности или обучения различных категорий отраслевых субъектов, которые вовлечены в деятельность по передаче вооружений

20. Несмотря на то, что в Итоговом докладе КГУ11 этот вопрос явно не затрагивается, он остается крайне актуальным в более широком контексте роли участников отрасли, особенно применительно к субъектам, предоставляющим логистические услуги, таким как перевозчики, экспедиторы, транспортные агенты и поставщики таможенных услуг. По причине нехватки времени и фокуса внимания на вопросах проявления участниками отрасли должной осмотрительности в области прав человека и МГП, Рабочей подгруппе не удалось рассмотреть эту тему на предыдущих заседаниях. Чтобы не перегружать повестку дня заседания Рабочей подгруппы в цикле КГУ12, Председатель принял решение не вносить в график полноценное обсуждение этой темы. Однако приглашенным субъектам, предоставляющим логистические услуги, которые выступят с докладами на тему должной осмотрительности в области прав человека и МГП, было предложено затронуть эту тему в своих докладах, ориентируясь на вопросы, изложенные в пункте 16 рабочего документа к заседанию Рабочей подгруппы в цикле КГУ11 (см. [сноску 6](#)). Чтобы уделить этому вопросу должное внимание, Председатель в данный момент обращается к делегациям с просьбой поделиться своими мнениями о целесообразности проведения виртуальной консультации по этой теме с субъектами, предоставляющими логистические услуги, и соответствующими организациями. В качестве альтернативы эту тему можно подробнее рассмотреть в Рабочей подгруппе по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне в формате структурированного обсуждения темы «Общего регулирования деятельности субъектов, участвующих в передаче вооружений», в соответствии с ее многолетним планом работы.

21. При подготовке своих выступлений к заседанию Рабочей подгруппы делегациям рекомендуется руководствоваться следующими вопросами:

- *Есть ли у вашей делегации комментарии по поводу вопросов относительно того, какие аспекты следует отразить в возможных предварительных положениях добровольного руководства по проявлению участниками отрасли должной осмотрительности в области прав человека и МГП и осуществлению ДТО, приведенных в [дополнении 1](#) к настоящему рабочему документу?*
- *Каково мнение вашей делегации о возможных дальнейших действиях по разработке добровольного руководства?*
- *Желает ли ваша делегация поделиться значимыми примерами практики проявления должной осмотрительности в области прав человека и МГП??*
- *Каково мнение вашей делегации о целесообразности проведения виртуальных консультаций с субъектами, предоставляющими логистические услуги, и соответствующими организациями по вопросу включения требования о соблюдении правил контроля за передачей вооружений в действующие международные правовые документы в сфере*

обеспечения безопасности, как изложено в [пункте 20](#) настоящего рабочего документа?

Делегации, желающие представить свои предложения, должны направить их в Секретариат ДТО в письменной форме на адрес электронной почты info@thearmstradetreaty.org не позднее 5 марта 2026 года.

РИСК ПРИМЕНЕНИЯ ОБЫЧНЫХ ВООРУЖЕНИЙ ДЛЯ СОВЕРШЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО НАСИЛИЯ ИЛИ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ

22. В цикле КГУ11 Рабочая подгруппа продуктивно обсудила добровольное руководство по передовой практике предотвращения гендерного насилия и вынесла предложение дополнить существующие руководящие указания, касающиеся статьи 7(4) в Добровольном руководстве по осуществлению статей 6 и 7⁸. В предложение была включена диаграмма «Учет риска гендерного насилия в ходе оценки рисков, связанных с экспортом обычных вооружений», описывающая последовательность действий, которые государствам необходимо предпринять в целях применения статьи 7(4), а также приведены пояснения к каждому действию⁹. Учитывая общее согласие с тем, что это предложение может стать основой для разработки дополнительных руководящих указаний по этой теме для Добровольного руководства, КГУ11 обратилась к Рабочей подгруппе с просьбой обсудить включение предлагаемых дополнительных руководящих указаний в соответствующие разделы Добровольного руководства. КГУ11 также поручила Секретариату ДТО опубликовать разделы Добровольного руководства, в которых рассматривается осуществление статьи 7(4), в виде отдельного информационного бюллетеня, чтобы подчеркнуть важность оценки риска применения обычных вооружений для совершения гендерного насилия или насилия в отношении женщин и детей¹⁰.

23. В целях выполнения этой задачи Председатель подготовил предложение, включенное в [дополнение 2](#), которое содержит новую версию диаграммы с небольшими изменениями. В информационной записке в дополнении приводятся пояснения к внесенным изменениям и предлагается включить диаграмму в качестве приложения В к Добровольному базовому руководству, а также внести поправки в пункты 108 и 135, чтобы отразить в них содержание соответствующих обсуждений и решений. Предлагаемые незначительные поправки приведены в [дополнении 3](#). Председатель также координировал свои действия с Секретариатом ДТО и принял решение отложить публикацию информационного бюллетеня по теме гендерного насилия до момента, пока КГУ12 не примет решение по предлагаемым дополнительным руководящим указаниям¹¹.

⁸ См. пункты 26, 28, 36 и 42 доклада Председателя РГЭОД для КГУ11 и пункты 18–23 рабочего документа к заседанию Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора в цикле КГУ11.

⁹ См. презентацию [Guidance on the Implementation of ATT Article 7\(4\)](#) («Руководящие указания по осуществлению статьи 7(4) ДТО»), представленную организацией Control Arms на заседании Рабочей подгруппы РГЭОД по существующим и новым вопросам осуществления Договора в цикле КГУ11, состоявшемся 26 февраля 2025 года.

¹⁰ См. пункт 25(е)–(f) Итогового доклада КГУ11.

¹¹ Следует отметить, что Председатель и Секретариат выявили следующие руководящие указания в Добровольном руководстве как непосредственно относящиеся к осуществлению статьи 7(4) и подлежащие включению в информационный бюллетень: пункты 26–35 и вставки 1 и 2 в главе 1, затрагивающие основное понятие «серьезные акты гендерного насилия или серьезные акты насилия в отношении женщин и детей»; а также пункты 104–108 и 129–135, наряду со вставками 3 и 7 в главе 3, которые соответственно касаются того, каким образом государства-участники проводят оценку рисков в соответствии со статьей 7 по существу применительно к гендерному

24. В ходе заседания Председатель сначала пригласит координаторов по гендерным вопросам представить свой первоначальный план работы, а затем представит предлагаемые дополнительные руководящие указания для их последующего обсуждения. Затем Председатель оценит, насколько достаточную поддержку получило это предложение, чтобы представить его КГУ12 в качестве итогового материала. Делегациям также будет предложено поделиться своими комментариями по поводу разделов Добровольного руководства, которые планируется опубликовать в виде отдельного информационного бюллетеня по теме гендерного насилия.

25. При подготовке своих выступлений к заседанию Рабочей подгруппы делегациям рекомендуется руководствоваться следующими вопросами:

- *Желает ли ваша делегация поделиться комментариями или предложениями по поводу предлагаемых дополнительных руководящих указаний по осуществлению статьи 7 (4), приведенными в [дополнении 2](#) настоящего рабочего документа, и их предлагаемого включения в Добровольное руководство по осуществлению статей 6 и 7?*
- *Желает ли ваша делегация поделиться комментариями или предложениями по поводу предлагаемых незначительных поправок к существующим руководящим указаниям в Добровольном руководстве, которые приведены в [дополнении 3](#) к настоящему рабочему документу?*

Делегации, желающие представить конкретные предложения, должны направить их в Секретариат ДТО в письменной форме на адрес электронной почты info@thearmstradetreaty.org не позднее 5 марта 2026 года¹².

УСТАНОВЛЕНИЕ ИЛИ УКРЕПЛЕНИЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

26. Роль межведомственного сотрудничества в эффективном осуществлении положений ДТО была выбрана приоритетной темой КГУ10. Конференция призвала государства-участники и другие заинтересованные стороны «разработать добровольный документ, описывающий важные аспекты, которые рекомендуется учитывать государствам при установлении или укреплении межведомственного сотрудничества в целях эффективного осуществления ДТО; этот документ должен представлять собой непрерывно пополняемый документ, подлежащий регулярному пересмотру и дополнению по мере необходимости»¹³. По рекомендации Председателя РГЭОД КГУ11 далее поручила Рабочей подгруппе «обсудить важные аспекты установления или укрепления, которые будут включены в Добровольное базовое руководство по созданию национальной системы контроля и, в соответствующих случаях, в другие добровольные руководства, разработанные РГЭОД».

насилию и насилию в отношении женщин и детей, а также мер по снижению риска гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей.

¹² Следует отметить, что тема оценки риска применения обычных вооружений для совершения гендерного насилия или насилия в отношении женщин и детей будет рассматриваться в ходе структурированного обсуждения вопроса оценки рисков (охватывающего статьи 6 и 7) в Рабочей подгруппе по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне.

¹³ Пункт 26(d) Итогового доклада КГУ10 ([ATT/CSP10/2024/SEC/807/Conf.FinRep](https://www.un.org/ru/development/dpa/2024/04/att-csp10-2024-sec-807-conf-finrep)). См. также рабочий документ Председателя КГУ10 «Роль межведомственного сотрудничества в эффективном осуществлении положений Договора о торговле оружием» ([ATT/CSP10/2024/PRES/798/Conf.WP.IAC](https://www.un.org/ru/development/dpa/2024/04/att-csp10-2024-pres-798-conf-wp-iac)).

27. Было упомянуто Добровольное базовое руководство, поскольку оно содержит всесторонний обзор аспектов, которые необходимо учитывать при создании национальной системы контроля, при этом важнейшие разделы, затрагивающие такие темы, как «процедуры», «документация», «обучение и наращивание потенциала» и «правоприменение», только планируется разработать. В самом Добровольном базовом руководстве отмечается, что эти разделы *«будут разрабатываться по итогам дискуссий рабочих подгрупп в этих направлениях»*.

28. Разделы, которые планируется разработать, соответствуют темам, особо отмеченным в циклах КГУ10 и КГУ11 как направления, в которых установление или укрепление межведомственного сотрудничества будут особенно целесообразны, в частности «процедуры», «правоприменение» и «обучение»¹⁴. К другим приоритетным темам относятся предотвращение незаконного перенаправления вооружений и ведение учета для целей отчетности.

29. Тем не менее Председатель отмечает, что ряд этих тем по-прежнему планируется обсудить в Рабочей подгруппе по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне, в том числе уделяя особое внимание вопросам межведомственного сотрудничества. Это, в частности, касается таких тем, как «процесс выдачи разрешений», «оценка рисков», «мер по снижению рисков», «процесс принятия решений» и «правоприменение». В связи с этим Председатель предлагает перейти к рассмотрению конкретных руководящих указаний, касающихся межведомственного сотрудничества применительно к этим темам только после того, как завершатся структурированные обсуждения этих вопросов в Рабочей подгруппы по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне, чтобы обеспечить должный учет практических примеров, которыми делегации поделятся в ходе этих обсуждений. Тот же подход применим к потенциальным дополнительным руководящим указаниям в отношении межведомственного сотрудничества в документе РГЭОД «Предотвращение незаконного перенаправления вооружений и борьба с ним», учитывая тесную связь этой темы с вопросами правоприменения.

30. В более общем плане Председатель предлагает на данном этапе включить общий перечень возможных действий и вопросов по установлению или укреплению межведомственного сотрудничества в Добровольное базовое руководство. Благодаря этому государства получают принципиальную основу, которой будут руководствоваться в национальных усилиях, а также ориентир для возможной разработки более конкретных руководящих указаний в будущем. Предложенный перечень возможных действий и вопросов включен в [дополнение 4](#) и передается на рассмотрение делегациям.

31. Наконец, что касается ведения учета для целей отчетности, Председатель отмечает, что подготовленное Секретариатом ДТО добровольное практическое руководство по подготовке годовой отчетности уже содержит достаточно рекомендаций в отношении межведомственного сотрудничества, в том числе соответствующие вопросы по распределению задач и ответственности.

¹⁴ В дополнение к рабочему документу в цикле КГУ10, см. ЮНИДИР, Conflict Armament Research и Центр Стимсона, «Роль межучрежденческого сотрудничества в эффективном осуществлении положений Договора о торговле оружием: итоги семинара по обмену идеями», опубликовано по ссылке <https://undir.org/publication/the-role-of-interagency-cooperation-in-the-effective-implementation-of-arms-trade-treaty-provisions-brainstorming-workshop-summary/>.

32. При подготовке своих выступлений к заседанию Рабочей подгруппы делегациям рекомендуется руководствоваться следующими вопросами:

- *Желает ли ваша делегация поделиться комментариями или предложениями по поводу предложенного Председателем подхода к обсуждению добровольного руководства по установлению или укреплению межведомственного сотрудничества?*
- *Желает ли ваша делегация поделиться комментариями или предложениями по поводу возможных действий и вопросов, приведенных в [дополнении 4](#) к настоящему рабочему документу, а также их возможного включения в Добровольное базовое руководство по созданию национальной системы контроля?*

Делегации, желающие представить конкретные предложения, должны направить их в Секретариат ДТО в письменной форме на адрес электронной почты info@thearmstradetreaty.org не позднее 5 марта 2026 года.

ДОПОЛНЕНИЕ 1

ВОЗМОЖНЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОБРОВОЛЬНОГО РУКОВОДСТВА ПО ПРОЯВЛЕНИЮ УЧАСТНИКАМИ ОТРАСЛИ ДОЛЖНОЙ ОСМОТРИТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И МГП И ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ДТО

ВОЗМОЖНЫЕ АСПЕКТЫ И ВОПРОСЫ

Введение

Настоящий документ составлен по поручению КГУ11 Рабочей подгруппе по существующим и новым вопросам осуществления Договора *«продолжить обсуждение [...] или перечня справочных материалов для участников отрасли и возможных предварительных положений добровольного руководства, где должная осмотрительность в области прав человека и МГП со стороны участников отрасли увязывается с первичным обязательством государств-участников регулировать передачу вооружений и вовлеченных в нее отраслевых субъектов, а также их обязательства в соответствии с ДТО и их собственные требования в отношении должной осмотрительности»*.

Настоящий документ составлен с учетом ключевых выводов по итогам обсуждений этой темы в цикле КГУ10, которые было предложено отразить в добровольном документе, а также с учетом содержания обсуждений и докладов в циклах КГУ10 и КГУ11¹. В нем делегации призываются делиться своими мнениями по поводу аспектов, которые целесообразно отразить в возможных предварительных положениях, и в отношении их последующей доработки. С целью содействия определению содержания возможных предварительных положений (и ресурсов) и сбора мнений об их возможной доработке ниже представлены возможные аспекты и вопросы, разбитые на четыре раздела, которые охватывают соответственно возможные меры со стороны государств, возможные меры со стороны участников отрасли, возможные показатели риска и возможные ресурсы, что позволит Рабочей группе добиться прогресса в работе в этом направлении.

Приведенный перечень аспектов и вопросов не является исчерпывающим или обязательным. В ходе обсуждения на заседании 17–18 марта 2026 года возможно появятся дополнительные материалы по этой теме, которые также могут быть подробнее изучены на более позднем этапе. Делегации призываются направлять свои мнения в письменном виде как до, так и после заседания, чтобы они послужили дополнительной информационной основой для проекта доклада Председателя для КГУ12, который будет представлен на неофициальном подготовительном заседании 27–28 мая 2026 года.

Возможные меры со стороны государств — участников ДТО по содействию участникам отрасли, вовлеченным в передачу обычных вооружений, их поддержке и/или наложению на них обязательства по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП

1. Опираясь на вывод о том, что *«поскольку обязанности [участников отрасли] [по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП] и [их параллельные] обязательства [по соблюдению законов и нормативных актов,*

¹ Полный обзор выводов приведен в пункте 10 рабочего документа к заседанию Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора в цикле КГУ11 ([ATT/CSP11.WGETI/2025/CHAIR/808/LetterSubDocs](https://www.unhcr.org/refugees-and-protection/2025/04/att-csp11-wgeti-2025-chair-808-letter-sub-docs)).

регулирующих передачу вооружений] тесно связаны, государства могут частично обеспечивать соблюдение процедур должной осмотрительности в области прав человека и МГП посредством национальной системы контроля за передачей вооружений», делегации призываются изучить, какие аспекты можно было бы отразить в возможных предварительных положениях и какие добровольные руководящие указания можно было бы предоставить в этом отношении. Предлагаются следующие аспекты на рассмотрение:

- эффективная интеграция мер должная осмотрительность в области прав человека и МГП во внутренние программы обеспечения соответствия требованиям законодательства;
 - демонстрация заявителями на получение лицензии информации по запросу о принятых мерах по проявлению должной осмотрительности, включая выявленные риски и возможные меры по их снижению.
2. *Опираясь на вывод о том, что «должная осмотрительность в области прав человека и МГП со стороны отраслевых субъектов дополняет и подкрепляет выполнение государствами-участниками обязательства по регулированию передачи вооружений и субъектов, которые вовлечены в эту деятельность», целесообразно было бы уделить в возможных предварительных положениях особое внимание диалогу и обмену информацией между компетентными органами и участниками отрасли, в частности по вопросам, касающимся рисков нарушения прав человека и МГП?*
 3. *Опираясь на вывод о том, что «государствам необходимо проводить мероприятия по повышению осведомленности среди отраслевых субъектов и содействовать развитию их потенциала по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП», целесообразно было бы отразить в возможных предварительных положениях основные ожидания в отношении этой ответственности как обязательства по принятию надлежащих мер, с учетом степени вовлеченности и возможностей участников отрасли?*
 4. *Целесообразно ли в возможных предварительных положениях рассмотреть варианты мероприятий по повышению осведомленности, и если да, то что они могут включать в себя?*
 5. *В частности, что касается «расширения знаний о возможных негативных последствиях, связанных с нарушением прав человека и МГП, которые могут повлечь обычные вооружения (и их передача), как изложено в статьях 6 и 7 Договора, а также предоставления рекомендаций по проверке сделок», делегации приглашаются изучить, какие аспекты можно было бы отразить в возможных предварительных положениях и какие добровольные руководящие указания можно было бы предоставить в этом отношении.*

Возможные меры со стороны участников отрасли, вовлеченных в передачу обычных вооружений, по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП

6. *Опираясь на вывод о том, что «отраслевые документы, призванные способствовать соблюдению законов и нормативных актов, регулирующих передачу вооружений, такие как внутренние программы обеспечения соответствия требованиям*

законодательства, также могут иметь практическую пользу с точки зрения выполнения обязанностей по должной осмотрительности в области прав человека и МГП», делегации призываются изучить, какие аспекты можно было бы отразить в возможных предварительных положениях и какие добровольные руководящие указания можно было бы предоставить в этом отношении. Предлагаются следующие аспекты на рассмотрение:

- выявление возможных неблагоприятных последствий, связанных с нарушением прав человека или МГП в результате передачи продукции;
 - сбор информации о конечных пользователях и конечном использовании с описанием возможных последствий, связанных с нарушением прав человека или МГП, в том числе о конкретных конечных пользователях, предполагаемом использовании, зонах развертывания и процедурах хранения;
 - процедуры и механизмы оценки рисков (связанных с получателями / конечными пользователями и сделками), включая соответствующие вопросы и источники, индикаторы риска и возможные консультации;
 - процесс принятия решений в отношении поставок вооружений, имеющих возможные последствия, связанные с нарушением прав человека или МГП;
 - меры по снижению рисков;
 - договорные положения о предоставлении информации, отчетности об инцидентах и/или соблюдении прав человека и МГП, включая процедуры последующего контроля;
 - передача компетентным органам информации, касающейся этапа после передачи вооружений, влекущей возможные последствия, связанные с нарушением прав человека или МГП;
 - внутренние мероприятия по повышению осведомленности, обучению и привлечению ресурсов.
7. Целесообразно ли в возможных предварительных положениях отразить принцип, в соответствии с которым участники отрасли должны активно искать информацию о получателях / конечных пользователях и конечном использовании своей продукции, а также о возможных негативных последствиях, связанных с нарушением прав человека или МГП, и, в рамках своих средств и возможностей, проводить соответствующий мониторинг на протяжении всего жизненного цикла своей продукции, делиться соответствующей информацией с компетентными органами, а также принимать все разумные меры для предотвращения или смягчения последствий (дальнейшего) неправомерного использования или неблагоприятных последствий?

Список справочных материалов для участников отрасли по должной осмотрительности в области прав человека и МГП

8. Целесообразно ли включить в список справочных материалов какие-либо из документов, уже упомянутых в приложении к рабочему документу Председателя КГУ9 о роли промышленных предприятий в содействии ответственным международным поставкам обычных вооружений ([ATT/CSP9/2023/PRES/766/Conf.WP.Ind](#))?
9. Какие дополнительные материалы имеют практическую пользу в вопросах содействия проявлению должной осмотрительности в области прав человека, включая проведение оценки рисков нарушения прав человека и МГП?

ДОПОЛНЕНИЕ 2

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 7(4) ДОГОВОРА ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОБРОВОЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЕЙ 6 И 7 ДТО

Информационная записка

Диаграмма ниже представляет собой незначительно измененную версию диаграммы, которая была включена в презентацию [Guidance on the Implementation of ATT Article 7\(4\)](#) («Руководящие указания по осуществлению статьи 7(4) ДТО»), представленную организацией Control Arms на заседании Рабочей подгруппы РГЭОД по существующим и новым вопросам осуществления Договора 26 февраля 2025 года. Организация Control Arms выступила с этим докладом по приглашению Председателя РГЭОД как один из сторонников разработки добровольного руководства и/или руководства по передовой практике оценки риска гендерного насилия. Организация Control Arms подготовила предложение по дополнению руководящих указаний по статье 7(4) в Добровольном руководстве по осуществлению статей 6 и 7, которое касается следующих разделов:

- пункты 26–35 и вставки 1 и 2 в главе 1 («Основные понятия»), в которых затрагивается основное понятие «серьезные акты гендерного насилия или серьезные акты насилия в отношении женщин и детей»;
- пункты 104–108 и вставка 3 в главе 3 («Экспорт и оценка экспорта»), в которых описывается, каким образом государства-участники проводят оценку рисков в соответствии со статьей 7 по существу применительно к гендерному насилию и насилию в отношении женщин и детей; и
- пункты 129–135 и вставка 7 в главе 3, где рассматриваются меры по снижению риска гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей.

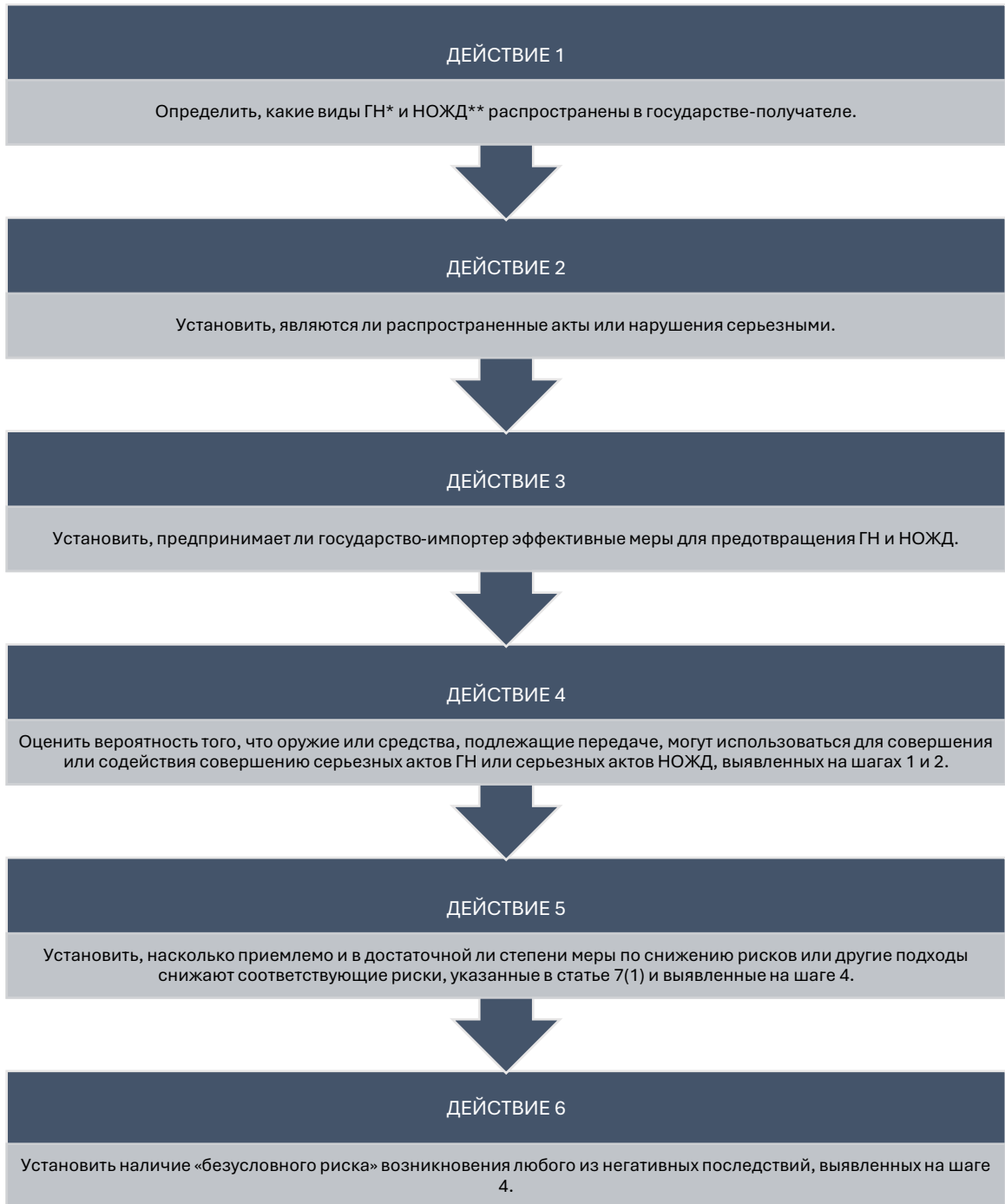
Предлагаемое включение данной диаграммы в соответствующие разделы Добровольного руководства непосредственно удовлетворяет просьбу КГУ11.

Внесенные в диаграмму изменения учитывают комментарии, приведенные в докладе Председателя РГЭОД для КГУ11, в котором отмечается, что, в отличие от действий, приведенных в исходной диаграмме, согласно статье 7 установить наличие «безусловного риска» возникновения любого из тех негативных последствий, которые указаны в статье 7(1), необходимо *после* того, как будут рассмотрены возможные меры по снижению риска, а не до этого. В целях согласования диаграммы с Договором действие 4 «Установить наличие безусловного риска» было изменено на «Оценить вероятность...», а также было добавлено действие 6, с тем чтобы действие по определению наличия безусловного риска оказалось на правильном месте в последовательности. Кроме того, формулировки «насилие в отношении женщин (и девочек)» были изменены на «насилие в отношении женщин и детей», а термин «серьезные акты» был стандартизирован, чтобы обеспечить соответствие формулировкам Договора.

Что касается включения в Добровольное руководство по осуществлению статей 6 и 7, следует отметить, что в пункте 108 руководства уже упоминаются возможные дальнейшие обсуждения и разработка специального добровольного руководства. Соответствующим образом предлагается внести поправки в пункт 108, а также в пункт 135, чтобы отразить итоги этих обсуждений и решения относительно дополнительных руководящих указаний, а

также включить диаграмму в приложение В к руководству. Предлагаемые незначительные поправки к пунктам 108 и 135 приведены в [дополнении 3](#) к рабочему документу.

Диаграмма



* ГН — гендерное насилие

** НОЖД — насилие в отношении женщин и детей

Комментарии к каждому действию

ДЕЙСТВИЕ 1

Определить, какие виды ГН* и НОЖД** распространены в государстве-получателе.

- Δ Должностные лица, ответственные за выдачу разрешений, должны принимать во внимание изменения в характере гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей в различных странах.
 - Понятие «гендерное насилие» включает в себя как сексуальное насилие, так и действия, совершаемые ввиду принадлежности к определенному полу и/или сформировавшихся в обществе гендерных ролей.
- Δ В докладах РГЭОД особо отмечается широкая вариативность гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей.

ДЕЙСТВИЕ 2

Установить, являются ли распространенные акты или нарушения серьезными.

- Δ Оцените, является ли нарушение серьезным, исходя из его тяжести и степени ущерба, причиненного жертвам.
 - Используется низкий пороговый критерий, однако оценка проводится с применением тщательного и комплексного подхода в каждом отдельном случае.
- Δ Некоторые государства-участники могут считать нарушения серьезными, если они широко распространены и совершаются систематически.
 - При выборе такого подхода возникает риск упустить из виду нанесение серьезного ущерба меньшему числу жертв.

ДЕЙСТВИЕ 3

Установить, предпринимает ли государство-импортер эффективные меры для предотвращения ГН и НОЖД.

- Δ МККК рекомендует государствам-участникам, выступающим в роли экспортеров, оценить, соблюдает ли государство-получатель обязательства по международному праву и какие меры были предприняты им в целях предотвращения, пресечения или наказания

серьезные нарушения правил, касающихся гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей.

Предлагается рассмотреть следующие вопросы:

- Действуют ли в государстве-получателе законы, касающиеся таких нарушений?
- Наказываются ли нарушения должным образом?
- Проходят ли служащие вооруженных сил, служб безопасности и полицейских служб обучение по вопросам предотвращения гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей?

ДЕЙСТВИЕ 4

Оценить вероятность того, что оружие или средства, подлежащие передаче, могут использоваться для совершения или содействия совершению серьезных актов гендерного насилия или серьезных актов насилия в отношении женщин и детей, выявленных на шагах 1 и 2.

- Δ Использование оружия для «совершения или содействия совершению актов» нарушения прав человека подразумевает огромное множество актов, включая действия негосударственных субъектов.
 - «Содействие совершению» означает ситуации, когда наличие обычных вооружений может упрощать нарушение прав человека, даже если оружие или средства не применяются напрямую.
 - Пример: само по себе наличие оружия выступает фактором запугивания уязвимых групп, что увеличивает риск совершения нарушений.

ДЕЙСТВИЕ 5

Установить, насколько приемлемо и в достаточной ли степени меры по снижению рисков или другие подходы снижают соответствующие риски, указанные в статье 7(1) и выявленные на шаге 4.

- Δ Гендерное насилие и насилие в отношении женщин и детей нередко представляют собой давно существующие и укоренившиеся проблемы, что не осложняет применение краткосрочных мер по снижению риска.

ДЕЙСТВИЕ 6

Установить наличие «безусловного риска» возникновения любого из негативных последствий, выявленных на шаге 4.

- Δ Если установлено наличие «безусловного риска», разрешение на экспорт не выдается.

ДОПОЛНЕНИЕ 3**ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПОПРАВКИ К РАЗДЕЛАМ ДОБРОВОЛЬНОГО РУКОВОДСТВА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЕЙ 6 И 7 ДТО, КАСАЮЩИЕСЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТАТЬИ 7(4)**

Ниже приведены предлагаемые незначительные поправки к разделам Добровольного руководства по осуществлению статей 6 и 7, которые непосредственно касаются осуществления статьи 7(4)¹.

104. На перспективу КГУ9 призвала государства-участники сохранять фокус внимания на теме риска того, что обычные вооружения могут быть использованы для совершения или содействия совершению серьезных актов гендерного насилия или серьезных актов насилия в отношении женщин и детей, а также призвала инициировать обсуждения и обмен информацией и передовой практикой по этой теме в цикле КГУ10. В этой связи Конференция также приняла к сведению рабочие документы, представленные по этой теме [Аргентиной](#) и совместно [Мексикой и Испанией при поддержке организации Small Arms Survey](#). Исходя из состоявшихся дальнейших обсуждений в циклах КГУ10 и КГУ11, включая презентацию *Guidance on the Implementation of ATT Article 7(4)* («Руководящие указания по осуществлению статьи 7(4) ДТО»), представленную организацией Control Arms на заседании РГЭОД в цикле КГУ11, государства-участники постановили дополнить существующие руководящие указания по осуществлению статьи 7(4) в Добровольном руководстве диаграммой, описывающей действия по оценке экспорта, как предусмотрено статьями 7(1)–(3), в целях выявления риска гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей. Эта диаграмма включена в приложение В к данному Добровольному руководству и описывает действия, которые государствам необходимо выполнить для оценки экспорта на наличие риска гендерного насилия. В приложении также приведены пояснения по каждому действию.

135. Наконец, в настоящей главе упоминается [рабочий документ Аргентины](#), представленный на сессии, посвященной мерам по снижению рисков, хотя в нем не содержится примеров национальной практики применения мер по снижению рисков. В этом рабочем документе предлагается разработать руководство по рекомендованной практике, которое предоставило бы государствам-участникам необходимые инструменты для проведения эффективной оценки рисков, связанных с экспортом боеприпасов к стрелковому оружию и легким вооружениям, а также их частей и компонентов. Как и в докладе Small Arms Survey, в этом предлагаемом руководстве основное внимание уделяется процессам, политике и сбору данных в государстве-получателе и, следовательно, приводится список вопросов, посвященных практике государств-участников в этой связи. В ответ на предложение были упомянуты существующие руководящие указания заинтересованных сторон ДТО, которые можно было бы принять во

¹ Как отмечалось, разделы, непосредственно касающиеся осуществления статьи 7(4), охватывают пункты 26–35 и вставки 1 и 2 в главе 1, где затрагивается основное понятие «серьезные акты гендерного насилия или серьезные акты насилия в отношении женщин и детей»; а также пункты 104–108 и 129–135, наряду со вставками 3 и 7 в главе 3, которые, соответственно, касаются того, каким образом государства-участники проводят оценку рисков в соответствии со статьей 7 по существу применительно к гендерному насилию и насилию в отношении женщин и детей, а также мер по снижению риска гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей.

внимание². [Как поясняется в пункте 108, в результате дальнейших обсуждений в циклах КГУ10 и КГУ11 была составлена диаграмма, приведенная в приложении В.](#)

² В частности, были упомянуты следующие публикации: Control Arms [How to Use the Arms Trade Treaty to Address Gender-Based Violence: A Practical Guide for Risk Assessment](#) («Как применять Договор о торговле оружием для пресечения гендерного насилия: практическое руководство по оценке рисков»), 2022; Control Arms, [ATT Gender Action Plan: Operationalizing CSP5 Decisions on Gender and Gender-based Violence](#) («План действий ДТО по гендерным вопросам: реализация на практике решений КГУ5 по гендерным вопросам и гендерному насилию»), 2022; Women's International League for Peace and Freedom (WILPF), [Preventing gender-based violence through arms control: tools and guidelines to implement the Arms Trade Treaty and UN Programme of Action](#) («Предотвращение риска гендерного насилия путем регулирования поставок вооружений: инструменты и рекомендации по осуществлению Договора о торговле оружием и Программы действий ООН»), 2016, и [Preventing Gender-Based Violence through Effective Arms Trade Treaty Implementation](#) («Предотвращение гендерного насилия посредством эффективного осуществления Договора о торговле оружием»), 2017.

ДОПОЛНЕНИЕ 4**ВОЗМОЖНЫЕ ДЕЙСТВИЯ И ВОПРОСЫ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ИЛИ УКРЕПЛЕНИЮ
МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА****ДЕЙСТВИЕ 1**

Оценка потребностей в межведомственном сотрудничестве и разработка процесса установления и налаживания межведомственного сотрудничества (включая информационно-разъяснительную работу с политическими деятелями и другими лицами, принимающими решения)

- Δ Какие министерства, ведомства, агентства или другие органы должны участвовать в процессе установления или укрепления межведомственного сотрудничества?
- Δ Какой орган будет возглавлять этот процесс и как будет организовано принятие решений?
- Δ Будет ли проведена оценка потребностей?
- Δ Будут ли проведены консультации с заинтересованными сторонами?
- Δ Будет ли разработан стратегический план с четкими этапами и сроками?
- Δ Получил ли этот процесс поддержку со стороны соответствующих политических деятелей и других лиц, принимающих решения?

ДЕЙСТВИЕ 2**Определение значимых органов**

- Δ Какие министерства, ведомства, агентства или другие органы располагают конкретным и значимым практическим опытом, знаниями и/или информацией?
- Δ Можно ли использовать существующие структуры или механизмы координации?
- Δ Будет ли отведена какая-либо роль надзорным органам и/или внешним заинтересованным сторонам?

ДЕЙСТВИЕ 3**Определение задач, функций, обязанностей и процессов
(а также привлечение национальных контактных центров ДТО)**

- Δ Каким образом будут разрабатываться понятные мандаты?
За какие задачи или направления работы будет отвечать каждый орган и какие конкретные результаты будут ожидать? Как будет организовано принятие решений? В принятии каких решений будет участвовать каждый орган и на каком уровне? Будет ли принятие решений основано на консенсусе и как будут решаться разногласия?

- Δ Какие инструменты и источники информации будут доступны соответствующим органам)?
- Δ Какие стандарты, процессы, шаблоны и руководства будут разработаны для обеспечения того, чтобы все назначенные обязанности выполнялись исчерпывающим, последовательным и соответствующим требованиям образом?
- Δ Как будет обеспечено распределение задач между сотрудниками на основе знаний и квалификации?
- Δ Как национальные контактные центры ДТО будут вовлекаться в рабочий процесс?
- Δ Как будет обеспечиваться подотчетность соответствующих органов?

ДЕЙСТВИЕ 4

Назначение или создание ведущего органа и/или комитета

- Δ Какой орган наилучшим образом подходит для координации процесса в целом?
- Δ Будет ли руководить координацией отдельный орган или координационный комитет?
- Δ Какие функции будут возложены на координатора, в том числе касающиеся принятия решений?

ДЕЙСТВИЕ 5

Создание механизмов координации, оперативного сотрудничества, а также обработки и обмена информацией

- Δ Как будет осуществляться координация (систематически или ситуативно; формально или неформально)?
- Δ Как будут контактные лица в соответствующих органах будут получать актуальную информацию?
- Δ Как будут решаться срочные потребности в координации, совместных действиях и принятии решений?
- Δ Какие протоколы будут применяться к совместным действиям?
- Δ Как будут организованы сбор и хранение значимой информации (например, общие базы данных)?
- Δ Как будет организовано обращение с конфиденциальной или секретной информацией?
- Δ Какие каналы связи будут использоваться?

ДЕЙСТВИЕ 6**Распределение ресурсов и разработка чрезвычайных мер**

- Δ Какие человеческие, финансовые и технические ресурсы потребуются для выполнения действий 2–5 и располагают ли соответствующие органы этими ресурсами?
- Δ Какие информационные технологии и системы резервного копирования данных потребуются разработать или модернизировать?
- Δ Будут ли разработаны планы действий на случай кризисных ситуаций? Есть ли в наличии инструменты и знания для реагирования на кризисные ситуации?
- Δ Как будут решаться проблемы нехватки персонала, отсутствия на рабочем месте и текучести кадров? Как будет сохраняться и поддерживаться организационная преемственность?

ДЕЙСТВИЕ 7**Формальное закрепление соглашений в законодательной и/или нормативной базе**

- Δ Потребуется ли принять какие-либо конкретные законодательные или нормативные документы либо внести в них поправки в целях выполнения действий 2–6?

ДЕЙСТВИЕ 8**Разработка соглашений, включая стандартные операционные процедуры и/или меморандумы о взаимопонимании**

- Δ Для каких процессов, совместных действий и процедур обмена информацией потребуются меморандумы о взаимопонимании между соответствующими органами?
- Δ Для каких процессов, совместных действий и процедур обмена информацией целесообразно ввести стандартные операционные процедуры, в том числе с описанием рабочих процессов и сроков?
- Δ Как будут разрабатываться и внедряться такие меморандумы о взаимопонимании или стандартные операционные процедуры? И кем?

ДЕЙСТВИЕ 9

Обучение соответствующего персонала

- Δ Каким сотрудникам потребуется обучение и по каким темам?
- Δ Какие компетенции необходимо развивать или укреплять?

ДЕЙСТВИЕ 10

Регулярный пересмотр соглашений

- Δ Как будут проводиться оценка и обзор выполнения действий 2–9?
- Δ Будут ли процессы и механизмы подлежать аудиту?
- Δ Как будет фиксироваться и применяться накопленный опыт?
- Δ Как будут пересматриваться и обновляться меморандумы о взаимопонимании и стандартные операционные процедуры?

ДОПОЛНЕНИЕ 5

**ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАПИСКИ К ВОПРОСАМ, ВЫДВИНУТЫМ НА РАССМОТРЕНИЕ В РАМКАХ
СПЕЦИАЛЬНОЙ ДИСКУССИИ**



Clarifying Note to the Secretariat of the ATT Regarding Risk Assessment of Arms Exports to Sudan

I. Issue at Hand

The ongoing armed conflict in Sudan since April 2023 has devastated the lives of civilians. Armed non-state actors have committed acts of genocide, war crimes, and crimes against humanity against civilians, including direct attacks on individuals and essential civilian infrastructure, particularly medical centers, markets, food and water systems, and displacement camps. This has resulted in the deaths and injuries of a large number of civilians, with over 21 million people in Sudan suffering from severe food insecurity or high levels of malnutrition.

Moreover, there has been a deliberate imposition of living conditions aimed at the physical destruction of the Sudanese people, particularly in the Darfur region, including areas like El Fasher and Zamzam Camp. Some non-state armed groups have used starvation as a method of warfare by denying civilians access to essential supplies needed for survival, including food, medicine, and humanitarian aid. As a result, approximately 638,000 people, especially children and women, are facing the risk of catastrophic famine, an unprecedented hunger crisis. Citizens have also been targeted on ethnic, social, and political grounds, particularly from the Zaghawa, Fur, Masalit, and Tunjur tribes, with many being executed in summary killings and forcibly displaced from their homes. Additionally, economic, social, and cultural rights have been violated due to the looting and destruction of civilian property by various armed factions, further hindering access to necessary humanitarian aid to save lives. Widespread sexual violence crimes, including gang rapes and sexual slavery, have also been perpetrated, all of which rise to the level of war crimes and crimes against humanity.



Without the continuous flow of arms, military equipment, and ammunition, almost without restrictions to these armed groups in Sudan, the scale of the horrific destruction, war crimes, and crimes against humanity would not have been possible. Numerous documented pieces of evidence, video clips, photographs, and posts available on social media, referenced by Maat, indicate that certain armed groups possess weapons and military equipment produced by states that are parties to and signatories of the Arms Trade Treaty (ATT).

In this context, the influx of arms without clear standards and irresponsibly reaching untrained civilian hands has led to a rise in crimes across numerous regions of Sudan, representing a significant threat to community security, especially after the end of the armed conflict.

Conversely, after more than two years since the armed conflict in Sudan erupted in April 2023, an increasing threat to regional and international peace and security has begun to emerge, stemming from the vast and uncontrolled flow of weapons, ammunition, and military equipment to the parties in the conflict. This threatens stability in the Horn of Africa and the Sahel by illegally transferring and diverting weapons across open borders to many other conflict areas, particularly in the Democratic Republic of the Congo, Libya, and other countries. This contributes to prolonging armed confrontations and worsening humanitarian suffering, as well as committing a series of grave human rights violations that may amount to war crimes and crimes against humanity, endangering the fundamental rights of civilian populations.

These concerns arise concurrently with compelling evidence reflecting the inability to track and monitor the final destination of weapons and military equipment flowing into Sudan. Despite imposed international obligations, modern weapons and military technologies have been found in the hands of irregular armed factions, indicating the failure of national control



systems in exporting states to prevent the diversion of these supplies. Furthermore, field reports indicate numerous attempts to smuggle weapons across neighboring borders and divert their intended use from supposed defensive to offensive operations targeting civilian infrastructure, markets, and displacement camps, particularly in the Darfur region, amidst fears of transnational networks contributing to the supply of armed conflict parties away from formal international oversight.

These states are expected to adhere to the necessity of alleviating the humanitarian suffering resulting from the transfer of illegal or irresponsible arms by assessing the risks of arms exports under Article 7 of the ATT and considering whether such transfers would lead to or facilitate the commission of serious crimes under international humanitarian law, including serious violence against women, girls, and children. They should also take measures to prevent the diversion of conventional arms and their use in human rights violations under Article 11.

These states have failed to fulfill their legal and moral obligations under Articles 7 and 11 of the ATT, which emphasize the importance of assessing arms exports to countries, ensuring that they are not used to commit or facilitate serious human rights violations and breaches of international humanitarian law.

II. Challenges Related to Implementing ATT Obligations

The situation in Sudan presents challenges to many fundamental provisions of the ATT, hindering its application and implementation and acting as a barrier to achieving the ATT's goal of reducing humanitarian suffering caused by the illegal and irresponsible transfer of arms, as follows:

1. Failure to Assess Arms Export Risks



The ATT's preamble states that it should not impede international cooperation and legitimate trade in equipment; however, this does not exempt States Parties from their binding obligations to ensure that their military exports are not used in serious human rights violations, such as those occurring in Sudan. Article 7 of the ATT necessitates the evaluation of arms export operations and consideration of whether such arms will contribute to the consolidation of international peace and security or be used to commit or facilitate violations of international humanitarian law or serious violence against women and girls, thereby preventing exports if such circumstances are verified.

Despite armed non-state actors committing crimes against humanity and war crimes in Sudan, advanced weapons from States Parties to the ATT have ended up in the hands of their combatants. This indicates a need for stricter standards on export control systems for arms to include parties involved in armed conflicts or states and entities supporting combatants in conflicts without directly participating.

2. Diversion and Illegal Spread of Arms

Under Article 11 of the ATT, States Parties are required to take measures to prevent the diversion of conventional arms covered by the ATT, including risk assessment and mitigation measures. Furthermore, States Parties must address documented cases of diversion and are encouraged to share relevant information among themselves regarding effective measures to handle these cases. The diversion of arms, especially to non-governmental actors, can have severe consequences for human rights, particularly in the Sudanese context, where the diversion of arms has contributed to escalating armed violence, including gender-based violence.



In this context, military equipment reaches irregular armed factions, indicating weaknesses in destination control measures and the failure of States Parties to take effective action to prevent conventional arms from falling into the hands of those who use them to terrorize civilians and destroy infrastructure, thus undermining the primary goal of the ATT to promote international peace and security.

3. Facilitation of Serious Violations Against Vulnerable Groups

The continuous flow of arms without restrictions poses a moral and legal challenge concerning facilitating the commission of crimes. The availability of various weapons has enabled armed factions to commit acts of sexual violence and gang rapes, and to use starvation as a weapon of war by targeting food and water centers. This reality tests the practical application of the ATT, as legal obligations fail to mitigate the horrific humanitarian suffering of women and children in areas such as Darfur and El Fasher.

Guiding Questions for Delegations Regarding This Issue

To enable delegations to prepare for the dedicated discussion, we present the following questions for consideration during the working group meeting:

1. How can States Parties enhance the “Risk Assessment” mechanisms under Article 7 to ensure that arms and military equipment do not reach armed factions in Sudan that are involved in besieging civilians and obstructing aid?
2. In light of the documented evidence of the use of newly manufactured weapons in ongoing conflicts (such as the Sudanese case), what practical measures can States Parties take to verify "end-user certificates" and prevent diversion through third countries under Article 11?



3. What legal responsibilities do States Parties hold when their weapons are used to commit starvation as a method of warfare, and does the ATT require an update to national standards to include weapons and equipment that may appear defensive but facilitate offensive operations?
4. How can States Parties and international organizations enhance cooperation to exchange intelligence and field-documented images to prevent the ongoing flow of munitions and military equipment to conflict areas experiencing ethnic cleansing?
5. What role can the military industry sector in States Parties play to ensure that "spare parts," "training systems," and engines that keep military equipment of irregular groups operational in conflict areas are not supplied?
6. What additional standards should be integrated into the national control systems of States Parties to ensure that arms transfers do not contribute to "prolonging ethnic conflicts" or destabilize fragile regions such as the Horn of Africa and the Sahel?

Proposed Speaker

Referring to paragraph four of the invitation from the conference chair, Maat for Peace, Development, and Human Rights is honoured to nominate the following speaker to present the issue and the aforementioned challenges on its behalf:

- **Name:** Mr. Ayman Okeil
- **Title:** Chairman of Maat for Peace, Development, and Human Rights
- **Position:** Deputy Presiding Officers for ECOSOCC

Explanatory Memorandum on Maritime Security for the ATT Working Group on Effective Treaty Implementation

Description of the issue

The diversion of conventional arms during maritime transit and trans-shipment can have serious implications for international and regional security. Maritime interceptions of illicit arms consistently involve significantly larger quantities of weapons than seizures conducted through other modes of transport. For example, seizures of firearms from vessels have been, on average, five times larger than those involving land or air conveyances, as traffickers usually use sea transport for larger shipments ([UNODC, 2020](#)). Trafficking techniques at sea are evolving, including concealment in containers, the use of falsified or misleading shipping documentation ([CAR, 2020](#)), and the jettisoning of weapons at pre-arranged locations for later recovery by smaller boats ([Dahari et al., 2019](#)). Geographic hotspots with high maritime security threats include the Gulf of Guinea, Gulf of Aden, Southeast Asian Maritime Region and Caribbean Sea. Arms trafficking in these regions often characterized by an organized crime-piracy-terrorism nexus, result in devastating humanitarian consequences for surrounding communities including conflict, community violence and gender-based violence (GBV). Maritime routes are also used to circumvent arms embargoes adopted by the United Nations Security Council. To date, discussions on diversion under the Arms Trade Treaty have largely focused on export controls and end-user risks, with comparatively limited attention given to vulnerabilities arising during maritime transit and trans-shipment.

Implementation Challenges

The ATT provides a clear basis for addressing diversion risks at sea. Article 9 calls on States Parties to regulate transit and trans-shipment under their jurisdiction where necessary and feasible, while Article 11 requires cooperation and information exchange among exporting, importing, transit and trans-shipment States to prevent diversion. In addition, Article 6 prohibits states from transfers that would violate UN arms embargoes, relevant international obligations and or may be used to commit (inter alia) crimes against humanity. Article 7 requires exporting States to consider the risk that arms transfers could be used to commit or facilitate serious violations of international humanitarian and human rights law, terrorism and transnational organised crime, as well as serious acts of GBV.

Past discussions at the ATT WGETI in 2021–2022 and CSP9 have laid the foundations for strengthening engagement on maritime aspects of treaty implementation. CSP10 also highlighted value in strengthening interagency cooperation, and established the importance of regional cooperation. These have identified the need to better integrate maritime security actors into relevant ATT policy discussions and implementation activities to address, for example:

- Effective implementation of transit and trans-shipment provisions by maritime actors;
- Understanding, assessing and mitigating the risk of diversion in maritime contexts;
- Coordinating implementation between export control, customs, port and maritime security authorities.

Enhancing the implementation of existing ATT obligations in maritime contexts by strengthening the engagement of maritime actors would not only support more effective implementation but also encourage universalization, noting that maritime security is a key concern for many non-States Parties.

Guiding questions for delegations

- When conducting risk assessments under Articles 6 and 7, what kinds of maritime security-related threats are of particular concern to your State?
- Does your State have good practices to share in identifying and mitigating diversion risks (Article 11) during transit and trans-shipment of arms by sea (Article 9), including through ports, harbours, or coastal waters and on commercial vessels under your jurisdiction, without disrupting legitimate trade?
- Does your State actively involve maritime actors in interagency cooperation efforts to implement the ATT? If so, which ones? Do you have any good practices or suggestions to better integrate maritime security actors in ATT-related policy-making and implementation?
- What types of capacity-building, technical assistance, or regional cooperation would be most helpful in strengthening maritime-related controls, particularly for States with extensive maritime zones or limited enforcement resources, within an ATT framework?
- Has your State identified gender dimensions to arms-related maritime crime, including the impacts it can have on coastal communities?

Proposed Speaker(s) (Maximum of three speakers)

- Chair: Panama (TBC)
- UNIDIR (TBC)
 - o See, for example, [Securing the Seas: A Comprehensive Assessment of Global Maritime Security](#).
- Small Arms Survey
 - o See, for example, [Pathway to Policy: Firearms Trafficking and Public Health in the Caribbean](#)
- Maritime Security Team and the Centre for Trust, Peace and Social Relations, Coventry University (TBC)
 - o See, for example, [Is Maritime Security Gender-blind?](#)



The President of the 12th Conference of States Parties to the Arms Trade Treaty
Deputy Permanent Representative, Ms. Tsholofelo Tsheole
Permanent Mission of South Africa

The Chair of the Working Group on Effective Treaty Implementation
Col. Philippe Lejeune
Permanent Mission of France

1 February 2026

Dear Ms. Tsholofelo Tsheole,
Dear Col. Philippe Lejeune,

I have the honour to write to you on behalf of the Control Arms Coalition.

I set out below the issues that Control Arms wishes to propose for discussion during the upcoming Arms Trade Treaty (ATT) Sub-Working Group on Current and Emerging Implementation Issues.

Since the outset of the ad hoc discussions, Control Arms has highlighted different contexts of concern, including for example the transfer of arms to the conflicts in Israel-Palestine and Sudan. Given the ATT's core objective of preventing human suffering, it is deeply troubling that conventional weapons originating from ATT States Parties and Signatory States continue to be transferred, either directly or through re-transfers or diversion, to parties engaged in conflicts where Human Rights Council special procedures and other United Nations international mechanisms have documented serious violations of international law, including international human rights and international humanitarian law. In such situations, ATT States Parties and Signatory States are on notice regarding the serious risk of violations of Articles 6 and 7 of the Treaty.

In this context, Control Arms is gravely concerned by the practice among ATT States Parties of maintaining existing arms transfer authorisations when a State becomes aware of new information regarding the serious risk of violations of Articles 6 and 7 of the Treaty. This approach risks undermining both the effective implementation and the credibility of the Treaty.

It also appears that States Parties hold differing interpretations regarding the circumstances that should trigger a reassessment of licences under Article 7(7). The absence of unequivocal

Postal address: c/o Swiss Philanthropy
Foundation,
Place de Cornavin 2
- CP 2097, CH-1211
Geneva 1

Email: info@controlarms.org
Website: <https://controlarms.org>



language in this provision may be contributing to interpretations that treat it as merely permissive, rather than as an obligation requiring active consideration and potential action. For these reasons, a focused discussion on Article 7(7) would be both timely and constructive. Accordingly, and in light of ongoing conflicts marked by grave humanitarian consequences, Control Arms proposes an ad hoc discussion on States Parties' interpretation and application of Article 7(7), with particular emphasis on the practice of maintaining existing arms transfer authorisations without review.

We will be in contact shortly to share the names of the two speakers on these issues. At this stage, the proposed speakers include representatives of the Control Arms Coalition and an academic institution.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hine-Wai Loose".

Hine-Wai Loose
Director, Control Arms

Postal address: c/o Swiss Philanthropy
Foundation,
Place de Cornavin 2
- CP 2097, CH-1211
Geneva 1
Email: info@controlarms.org
Website: <https://controlarms.org>



The President of the 12th Conference of States Parties to the Arms Trade Treaty
Deputy Permanent Representative, Ms. Tsholofelo Tsheole
Permanent Mission of South Africa

The Chair of the Working Group on Effective Treaty Implementation
Col. Philippe Lejeune
Permanent Mission of France

17 February 2026

Dear Ms. Tsholofelo Tsheole,
Dear Col. Philippe Lejeune,

As outlined in my letter of 1 February 2026, for this year's Arms Trade Treaty (ATT) Sub-Working Group on Current and Emerging Implementation Issues, Control Arms proposes a focused discussion on States Parties' interpretation and application of Article 7(7) of the Treaty, with particular emphasis on the practice of maintaining existing arms transfer authorisations without review.

To help initiate and frame the discussion, we are pleased to propose the following speakers:

- Mr. Geoffrey L. Duke, African Scholar in Peace, Security and Development Fellow, African Leadership Center, King's College London
- Dr. Stuart Casey-Maslen, Special Advisor to the International Humanitarian Law in Focus Project, Geneva Academy

I will provide brief introductory remarks at the start of the session.

Please do not hesitate to let me know if any further information would be helpful.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hine-Wai Loose".

Hine-Wai Loose
Director, Control Arms

Postal address: c/o Swiss Philanthropy
Foundation,
Place de Cornavin 2
- CP 2097, CH-1211
Geneva 1

Email: info@controlarms.org
Website: <https://controlarms.org>