

TRATADO SOBRE COMERCIO DE ARMAS (TCA) NON-PAPER

*Presentado por Costa Rica and México
5 de abril de 2019*

Reflexiones sobre el proceso de las Conferencias de Estados Parte

Costa Rica y México se congratulan del quinto año de funcionamiento del Tratado sobre el Comercio de Armas.

Consideramos que desde la Primera Conferencia de las Partes (CEP) se han registrado avances significativos en la implementación del Tratado, así como en la consolidación de su arquitectura institucional.

Más aún, consideramos que la práctica seguida para los procesos de las CEP ha sido útil, y ha permitido fortalecer el régimen. Sin embargo, a manera de lecciones aprendidas, sugerimos considerar los siguientes elementos para mejorar los “entregables” o resultados de las CEP:

1. Sugerimos calendarizar las reuniones del proceso preparatorio con la debida periodicidad, para contar con el tiempo suficiente entre sesiones, y poder así analizar los documentos y propuestas a profundidad. El espaciamiento entre reuniones facilitaría también el intercambio con los diferentes actores a nivel nacional, sub-regional, regional, y otras delegaciones. Lo anterior, tomando en cuenta que las fechas de las sesiones intersesionesales dependen en gran medida de la situación financiera, la disponibilidad de las salas, y de las fechas de otras reuniones de la agenda de desarme.
2. Recomendamos mantener la práctica de que la Presidencia promueva un tema específico para su periodo de gestión, lo anterior permite un análisis transversal y sustantivo de dicho énfasis, y da oportunidad de registrar entregables concretos para la implementación integral del Tratado.
3. Los GT temáticos, conforme a las decisiones de las CEP, deben abordar temas y/o énfasis específicos, con posibilidad de rotación de los mismos. Sugerimos que la labor de los GTs logre un equilibrio entre las presentaciones técnicas, y la presentación de experiencias y prácticas provenientes de los diferentes actores, incluyendo Estados, y con un enfoque a desarrollar “entregables”. Estos “entregables” pueden incluir: manuales, documentos guía, compendios de mejores prácticas, y otros, y constituirse así en un conjunto robusto de instrumentos voluntarios y/o decisiones para consideración de las CEP, que refuerce la observancia y aplicación generalizada.
4. Invitamos a los coordinadores de los GTs y facilitadores a seguir innovando en la metodología, sistematización y formato de las sesiones de trabajo intersesional, para dar un impulso vigoroso a los tres pilares de trabajo identificados, a saber:

implementación, informe y transparencia y universalización. Este tipo de intercambios, incluyendo entre Estados, con agencias especializadas y organizaciones de Naciones Unidas, sociedad civil y academia, deberían adecuarse a las necesidades regionales diferenciadas de los Estados, e incluir sesiones paralelas o de trabajo en sub-grupos, en un ámbito de flexibilidad.

5. Nos parece interesante y necesario mantener el ritmo de trabajo durante el periodo intersesional. Un paso en esta dirección lo constituiría el desarrollo de consultas informales en grupos sub-regionales y regionales, con el apoyo de las vicepresidencias, y redundaría en intercambios sistemáticos y transparentes con el propósito de avanzar aspectos relevantes de la implementación, la cooperación y la toma de decisiones. Para este propósito, y en el marco de la cuarta revolución industrial, se podrían utilizar las plataformas y herramientas informáticas para llevar a cabo sesiones virtuales.
6. Consideramos necesaria la revisión del nombre que se da a la región de Latinoamérica y el Caribe en la página del Secretariado, y sugerimos modificar el término “Américas” por “Latinoamérica y el Caribe (LAC)” que es más apropiado.

Courtesy English Translation

**ARMS TRADE TREATY (ATT)
NON-PAPER**

*Presented by Costa Rica and Mexico
April 5th, 2019*

**REFLECTIONS ON THE PROCESS OF THE CONFERENCE OF STATE
PARTIES**

Costa Rica and Mexico are very pleased with the fifth year of operation of the Arms Trade Treaty.

Since the First Conference of State Parties (CSP), significant progress has been made as it regards to the implementation of the Treaty, as well as to the consolidation of its institutional architecture.

Moreover, we consider that the practice followed to unfold the CSP processes has been useful, and it has allowed the regime to be strengthened. However, the following elements may be considered to improve the "deliverables" or results of the CSP:

1. The meetings of the preparatory process should be scheduled so as to permit for more periodic and regular exchanges in between sessions. A better distribution of meetings throughout the calendar year will allow for: a deeper analysis of the documents and proposals, and to further sharing of views among the different actors at the national, sub-regional, and regional levels, and with other delegations. Although it is understood that the dates of the intersessional meetings depend largely on the financial situation, the availability of rooms, and the occurrence of other official events, including in the disarmament agenda.
2. We recommend maintaining the practice where the Presidency promotes a specific topic during its tenure. This allows us to substantively reflect on cross-cutting issues, and to produce concrete deliverables for the integral implementation of the Treaty.
3. The thematic WGs, in accordance with the decisions of the CSP, should continue to address specific subjects and/or emphases, with the possibility of rotating them. We suggest that the work of the WGs achieves a delicate balance between the technical presentations, and the sharing of experiences and best practices presented by different stakeholders, including States; and to focus the work on the development of deliverables. These "deliverables" may include: manuals, guiding documents, compendiums of best practices, and other concrete outcomes, thus constituting a robust set of voluntary instruments and/or decisions to be considered by the CSP, and that strengthen common approaches and widespread application.

4. We encourage the coordinators of the WGs and facilitators, to continue innovating in the methodology and format of the intersessional work sessions, to give a vigorous impetus to the three pillars of work, namely: implementation, reporting and transparency, and universalization. This type of exchanges, including among States, and with specialized agencies and organizations of the United Nations, civil society and academia; should be flexible, and customized to the regional differentiated needs of the States.
5. We find it necessary to maintain the pace of the work during the intersessional period. One step in this direction would be promoting informal consultations among sub-regional and regional groups, with the support of the vice-presidencies, which could result in systematic and transparent exchanges, that advance relevant aspects of implementation, cooperation and decision-making. For this purpose, and in the framework of the Fourth Industrial Revolution, we could take advantage of IT platforms and diverse tools to meet virtually.
6. We consider necessary to re-consider the name given to the Latin America and Caribbean region in the webpage of the Secretariat, moreover, we suggest modifying ‘Americas’ for ‘Latin America and the Caribbean’ (LAC), as this last term is more appropriate.